

PS F/AV: Setkání v rámci Kolokvia F/AV

Festival Animácie, Plzeň

19. listopadu 2016

Zápis

Přítomní členové: Tereza Czesany Dvořáková, Martina Voráčková, Martin Pošta, David Čeněk, Ester Pěkná, Zuzana Bukovinská, Linda Arbanová, František Topinka, Hana Dočkalová, Diana Tabakov, Alexandra F. Lipovská, Jiří Forejt, Barbora Holubová, Pavel Bednařík, Klára Marešová

Členové v zastoupení: Kristýna Lesná – Jana Lesná

Omluvení členové: Čestmír Církva, Lucie Harapátová, Michal Surma, Iva Honsová, Jitka Kotrbová

Přítomní hosté: Pavlína Kalandrová (KKE), Petr Vítek (SFKMG)

Omluvení hosté: Markéta Pastorová, Jan Jirák

Přítomní pozorovatelé: Pavla Baštanová, Magdalena Kvasničková, Tereza Peroutková, Ariana Horáčková, Luděk Valchář, Hana Gomoláková

1. Uvítání hostů

- představení účastníků

2. Novinky F/AV (TD)

- KVIFF – diskuze odborníků F/AV, Evropského parlamentu a Evropské komise – naklonění F/AV (podpora stávajícího)

<http://www.kviff.com/en/film-professionals/industry-events>

- Všechny materiály o PS F/AV centralizovány:

<http://filmvychova.cz/cz/kdo-je-kdo/pracovni-skupina-pro-podporu-filmove-a-audiovizualni-vychovy/>

- KKE Media, SFKMG a OMA MK ČR jako hlavní podporovatelé F/AV v ČR

- SFKMG (prezentuje Petr Vítek):

FV jako součást okruhu 8. Vzdělávání a výchova v oblasti kinematografie

1 x za rok (únor – březen)

alokováno: 2 mil.

červen vyhodnocení (web SFKMG)

11 projektů z toho 6 podpořeno

udílení dotací je v tuto chvíli realizováno bez hlubšího konceptu, strategie hodnocení

Momentálně se tvoří krátkodobá koncepce na rok 2017, alokace bude pravděpodobně velmi podobná. Krátkodobá koncepce bude představena nejpozději 31. ledna (cca kolem 20. 1. 2017).

Studie oblasti F/AV v ČR – ze střednědobého hlediska stojíme o velký formát podobný studii na vývoj. Konkrétní obsah studie může být předmětem debaty PS F/AV a SFKMG. Aktuálně je upřednostněna analýza, jakým způsobem může SFKMG

zapůjčovat starší české filmy, jejichž práva spravuje SFKMG (rok výroby 1965-1991) pro potřeby F/AV. Je to komplikované ve vztahu ke kolektivním správcům.

<http://fondkinematografie.cz/zadosti-o-podporu/archiv-uzavrene-vyzvy/vzdelavani-a-vychova-v-oblasti-kinematografie.html>

- OMA MK ČR
Systém podpory na OMA se v posledních letech výrazně ztransparentnil, očekává se další systematizace.
MK ČR jako reakci na schválenou kulturní politiku na léta 2016-20 realizuje rozsáhlé dotazníkové šetření filmové gramotnosti u české dospělé populace (TD účastna formulace dotazníků) – v březnu/ dubnu 2017 mají být k dispozici výstupní data.
- Miroslav Maixner pouští Kino Art a hledá náhradu. Brno, plný úvazek, od ledna/února 2017. Zájemci se mohou hlásit na bartosova@ticbrno.cz.
- Prosba z Ústavu filmu a audiovizuální kultury FF MU Brno, abychom v oficiálních názvech akcí apod. nepoužívali zkratku FAV, což je zkratka jejich pracoviště, ale F/AV.

3. Prezentace Kanceláře Kreativní Evropy (Pavlína Kalandrová)

Podpora Filmové výchovy – do 2016 součástí okruhu Práce s publikem, od 2017 přímo Filmová výchova.

2016 – podpořeno 16 projektů, 2 mil. EUR

2017 – uzávěrka března, výzva čistě na FV, rozpočet 1,4 mi. EUR (F/AV dostává prioritu v rámci EK)

Podstata projektu – propojení iniciativ F/AV, efektivita dopadu, mechanismy pro zvýšení užití evropských AV děl ve školách, inovativnost

Podoby projektu – vývoz úspěšných projektů do zahraničí i technická výpomoc (sdílení materiálů)

Žadatel: subjekt s IČ z oblasti F/AV, alespoň 3 partneři, nově vyloučeny akce s jediným filmovým festivalem.

Délka projektu 12 měsíců

Max. 60 % nákladů

Granty nízké do 60 tis. EUR / nad 60 tis. EUR

podpořené projekty: CinEd, The Film Corner, European Films for Innovative Audience Development, Les Petites leçons de cinéma, Action!Research, Wrap!

podpořené projekty lze dohledat:

<http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/projects/#search/keyword=>

Česká KKE – podpora lokální F/AV (brožura F/AV v ČR 2016)

<http://www.mediadeskcz.eu/publication/?path=publikace%2Fke-filmova-vychova-2016-cz-po-stranach2.pdf&categoryId=5&do=download>

4. Volba nových členů

Představení statutu – 3 možné formy účasti v PS F/AV – člen – (stálý) host – pozorovatel

Členové ke zvolení: Jiří Forejt, Alexandra L. Forejtová, Hana Dočkalová

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Pro: 9

Zvoleni!

5. Institucionalizace PS F/AV

- TD: Vrací se k několikrát nastolené úvaze o založení organizace s vlastní právní subjektivitou. Adekvátní varianta – **zapsaný spolek** (neposkytujeme veřejné služby, proto ne Ústav)
- Široká aliance (organizace by zároveň mohla fungovat jako sdružení pedagogů i sdružení profesionálů)
-
- **Pozitiva:** možnost žádat o granty, vytvořit akceschopný aparát, zázemí pro organizaci

PV k možnosti celoročního financování ze zdrojů SFKMG: Momentálně snahy SFKMG o centralizaci podpory pro jednu organizaci; navrhuje žádat v okruhu Filmové výchovy
TD: Upozorňuje zároveň, že má logiku pro začátek žádat na MK ČR. Nechceme být tím, kdo konkuruje subjektům F/AV v podpoře
PV: Pokud to bude mít smysl, není to konkurence, ale nástroj podpory.

- **Negativa:** nutná agenda, správní řád (sídlo, administrativa, datové schránky a elektronické podpisy), závaznost
- MV: Otázka institucionalizace souvisí úzce s tím, co má být smyslem sdružení. Organizace, pokud má mít smysl, musí zahrnovat i společnou práci. Vnímá jako výjimečné, že můžeme sdílet zkušenosti a vytvořit koncepci F/AV, pracovat v širším rámci a dojít ke strategii.
- DT: Smysl PS je v centralizaci informací, [např. databáze škol, konference pro ředitele škol, pedagogy...](#) Členský poplatek může kofinancovat, dohodnout se na konkrétním výstupu, sdílet mezery v systému F/AV a upozorňovat na ně, smysl v lobby ve vyšších sférách - PRO institucionalizaci.
- ZB: Institucionalizace je potřeba i pro posílení pozice při jednání s partnery (nějaká váha). Souhlasí s DT, že by byl dobrým výstupem databáze (např. škol).
- TD: Forma spolku by řešila např. i situaci, že SFKMG může oslovovat pro připomínkování např. dlouhodobé strategie (PV to nevidí jako problém, i kdybychom nebyli právní subjekt)
- TD: Nyní musí jednání PS F/AV vždy zastřešit nějaká instituce (NFA/Animánie), byli bychom stále závislí.
- BH: Nerozumí, k čemu by bylo důležité se institucionalizovat, když skupina již jsme.
- MP: Jde hlavně o působení navenek. Statut už vytváří půdu pro spolek. Uvnitř to nepotřebujeme, navenek ano. Být viditelný, označitelný pro instituce zvenčí. Pro prosazení cílů výhodnější pozice.

- DČ: Zajímá mě od ostatních, jaká jsou očekávání?
- TD další bod programu budou krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé cíle.
- PB: Vztah NFA a PS?
- TD: Dnes subjekt vůči NFA na pozici jako na pozici jako zástupci MK, MF, MŠMT, KKE. NFA je stálým hostem PS.
- AH: Uvidí se, ale **zatím jsem nováček**. Předpokládám, že spolupráce mezi NFA a PS bude čilá, komunikace aktivní. Pozice stálý host mi za NFA v tuto chvíli vyhovuje.
- TD: NFA nemá problém být součástí profesních asociací (je členem několika). Záleží to jen na NFA, kam bude směřovat.

- MV: Neexistuje jedna organizace, která by zastřešovala F/AV jako celek. Není subjekt, který by se přihlásil k tomu, že se stará o F/AV.
- BH: Nedovede si představit, že by PS pracovala **společně** na něčem navíc, než čemu se její členové sami věnují.
- TD: Spolčování se historicky ukazuje jako účinné. Můžeme rozšířit stávající činnosti - jednou ročně upořádat konferenci s odborníky, vyvíjet metodiku. Můžeme rozvíjet koncepční aktivity, komunikační plán. **Hledat zdroje**. Kdyby se do budoucna změnila politika Kreativní Evropy, asociace ji může nahradit v publikační činnosti F/AV.
- JF: Má pocit, že to k institucionalizaci spěje. Je to jediná cesta. Narážíme stále na limity, které přináší neformální charakter PS. Nutné formalizovat, založit personální jádro, které to bude hnát. Srovnání s APK. Pokud se naše iniciativa nemá propadnout, musí se jít touto cestou.
- PK: Formálně lze žádat o granty a financování jako FO. **Je to přehlednější**.
- JF: Je to zátěž pro onoho člověka.
- MV: Základem je záruka odbornosti. Jsme silní jako spektrum expertů a profesionálů.
- JF: Hledá analogie k dramatické výchově. Můžeme pracovat na nástrojích, **posouvat hranice oboru- návrh vydávat čtvrtletník**. Dramatická výchova má *Tvo ivou dramatiku*.

-
- MP: Dává příklad NIPOS a filmařské iniciativy (70 let tradice celonárodní soutěže neprofesionální filmové tvorby). O vzniku soutěže amatérské tvorby **Zlaté slunce** a spojení amatérské tvorby dospělých a dětské tvorby.
<http://www.nipos-mk.cz/?p=27832>

- FT: Přijde mu rozumná institucionalizace. Je plně pro, pokud se podaří realizovat, co je navrženo. Pokud nám pomůže dosáhnout toho, co máme vytyčeno. Samozřejmě může nastat degenerace, ustrnutí spolku, ale to nemůžeme předjímat. Je vachrlaté být závislí na podpoře, záštitě jiných institucí. Neformální setkávání, které jsou možné jen díky podpoře jiné instituce, nebude nikam směřovat, nebude-li podpora.

- JL: Myslet na náklady na provoz PS (kancelář, zaměstnanci).
- TD: Neplánujeme kancelář, nechceme práci pro práci a konkurovat našim spolkům.

- BH: Navrhuje počkat, **jak bude PS fungovat**. Zdá se jí, že jediný důvod pro institucionalizaci je žádat o granty.
- DT: Nemusíme hned žádat o granty, **až budeme subjekt, můžeme definovat sebe jako projekt**.

- JF: Uvažujme o dynamice iniciativy. Za tři roky už budeme ze stávající formy unavení. V případě spolku se uvážeme k práci, eticky zavážeme. Úplně jiná energie.
- TD: Nemůžeme si platit příspěvky bez formalizace. To by bylo na hraně šedé ekonomiky.
- EP: Podporuje institucionalizaci. Rozumí obavě z grantů, ale vidí za nimi velké možnosti. Např. i vztahy se zahraničními subjekty. Dynamika našeho snažení si žádá tenhle logický krok.
- ZB: Člověk v tísní by jako neformální sdružení tolik nedokázal. Respekt na venek. Ocenili by jako Ultrafun pomoc od PS, myslí si, že by mohla mít také funkci podpory členům.
- EP: Věří, že v rámci skupiny můžeme synergicky oslovovat naše cílové skupiny.
- HD: Myslí si, že institucionalizace má smysl ve směru mezinárodní spolupráce. Může být základem pro mezinárodní spolupráci. Hands On, konference o galerijní animaci, příští rok – vstup PS F/AV jako prezentující, můžeme být partnerem.
<http://www.emuzeum.cz/konference-a-seminare/zahranicni-konference-a-seminare/hands-on-9-mezinarodni-konference.html>
- TD: Pokud se rozhodneme pro spolek, bude to znamenat, že v dohledné době uspořádáme ustavující schůzi – min. účast 3 lidí, do té doby s právníkem stanovy, název.
- **Hlasování: Souhlasíme s tím, pověřujeme předsednictvo, aby podniklo kroky k ustavení zapsaného spolku v dohledné době?**
- Proti: 0
Zdrželi se: 2
Pro: 12

Nyní předsednictvo připraví materiály (Ivan David, Martin Pošta), nastaví obecné stanovy, určí termín ustavujícího shromáždění (nemusí být všichni).

6. Témata členů: Odborný časopis (JF)

PB a TCD: Navrhují zařadit do střednědobých cílů.

Shoda

7. Různé + diskuze

MP: Příspěvek o aktuální situaci se schvalováním novely autorského zákona v Parlamentu ČR. –Zákon navrhuje, aby kolektivní správci vybírali od škol paušály za šíření AV děl. Jako zástupce APK v jednáních vystupoval proti. Problém je již v definici, co je školské zařízení, novela neřeší zdroj audiovizuálního díla, podstatu uvádění, svázanost s výukou atd. Na evropské úrovni vzniká směrnice, která se tématem také zabývá. Citační výjimka v rámci současné úpravy je podle stanoviska APK pro F/AV dostatečná.

ZB: Na UMPRUM i v rámci Ultrafonu aktuální stav autorské legislativy komplikuje práci v praxi tvorby audiovizuálních děl. Jeden z možných cílů PS by mohl být bojovníkem za výjimky pro tento typ užití.

PV: Dvě poznámky: 1. aktivita kolektivních správců (v tom je dobré mít instituci – vyvažuje systém – můžeme přijít a říct, co nám chybí, co je nejasné); 2. také 1 z témat fondu – SFKMG vlastní majetková práva k filmům vyrobeným 1965-1991. SFKMG zvažuje do budoucna uvolnění filmů z tohoto fondu pro výuku na školách.

<http://fondkinematografie.cz/filmy-ve-sprave-fondu.html>

TD+DČ: odpovídají dotazy ohledně školení pedagogů v rámci projektu CinEd. V první polovině roku 2017 proběhnou minimálně 3 školení: Praha (26. 1.), Olomouc (v rámci AFO), Teplice (valná hromada AČFK) a možná i Uherské Hradiště (LFŠ). Členové PS F/AV budou o školeních včas informováni a jsou srdečně zváni!

8. Co znamená F/AV pro PS? (MV)

MV: Prezentace upozorňující na různé definice pojmu filmová výchova a filmová/audiovizuální výchova

Zdroje:

- o Článek Lucie Harapátové
<http://filmvychova.cz/cz/archiv-prispevku/?i=1390-filmova-a-audiovizualni-vychova-jako-tema-absolvetskych-praci>
- o Slovník filmvychova.cz - <http://filmvychova.cz/cz/metodika/slovník/>
- o Filip Kršák: Co je a co není filmová výchova a proč ji potřebujeme
<http://www.eduin.cz/clanky/co-je-a-co-neni-filmova-vychova-a-proc-ji-potrebuje-me/>
- o Výstup meziresortního setkání PS MŠMT – MKČR (2010):
https://www.google.cz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj6cH1gLjQAhVLXBQKHfCeDh8QFggcMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.mkcr.cz%2Fassets%2Fmedia-a-audiovize%2Fvychova%2FZAPIS---Setkani-k-filmove-vychove.pdf&usg=AFQjCNECabP-tVKK2H1GWJrBv0EISZVvRA&sig2=zVB36TxcRh52x_MRqagZwQ
Tomuto setkání předcházela diskuze na stránkách metodického portálu do roku 2010 viz
<http://clanky.rvp.cz/clanek/c/Z/2340/vyhodnoceni-i-etapy-diskuse-k-filmove-vychove.html/>
<http://clanky.rvp.cz/clanek/s/Z/8691/FILMOVAAUDIOVIZUALNI-VYCHOVA---DISKUSE.html/>
- o Charakteristika oboru F/AV pro ZŠ a gymnázia v rámci RVP
<http://clanky.rvp.cz/keyword/F/AV/>
- o Co to je výchova? (Michal Kapláník; ŠKOLA BEZ DUCHA JE ŠKOLA BEZDUCHÁ?)
www.pdf.upol.cz/fileadmin/user_upload/PdF/e.../e.../e-pedagogium_2010_II.pdf

(Citace různých definic tvoří přílohu tohoto zápisu.)

Premisa diskuze:

Neexistuje jednota, a zároveň definice nepokrývají všechno.

Je potřeba zamyslet se nad podstatou F/AV:

- rozhraní Mediální výchova – F/AV

- F/AV - sociologický/ uměnovědní/ mediální přístup

„Pohled na filmovou výchovu je komplexní“

MV: Otevírá téma *Co to je výchova?!*

PB: Nutné sjednotit, s jakými termíny budeme jako PS operovat, jakých definic se držet. Ideální z jeho pohledu „audiovizuální výchova“. Neodkazovat se k oboru Filmová/audiovizuální výchova. Příliš složité pro komunikaci s úředníky, politiky apod. Pojem „audiovizuální“ koreluje s legislativou (př. autorský zákon) i zájmem mladých lidí (širší AV trh). Usnadní to práci s obsahem (nejen film, ale všechna možná AV vyjádření). Jeden z krátkodobých cílů PS – usadit definice, zkonstatovat mezi sebou, s právníky, následně s tímto materiálem začít operovat veřejně. Zaštitění celku AV neznamena, že se členové PS nemohou věnovat čistě filmu.

(Poznámka k zahraničním inspiracím – ideální termín „screen literacy“ /screen odkazuje ke všem monitorům, displejům AV obsahům/, polští kolegové pracují s pojmem filmová gramotnost.)

TD: Má problém s tím, že máme diskutovat dvě různá témata naráz: obsah F/AV a pojem F/AV samotný?

MV: Během diskuze se nemusí dojít k jasným závěrům, jde o zmapování šíře diskuze, podkladům pro další práci na toto téma. Pojmy i postavení F/AV se stále posouvá, PS by to měla reflektovat.

TD: Držet se F/AV proto, že je to kodifikovaný pojem MŠMT (chceme mít za partnery NVÚ aj. partnery na úrovni resortu MŠMT). Co se týče obsahu, diskuze je potřebná.

MV: Název souvisí s obsahem. Dr. Pastorová připouští možnost revize.

HD : Zmiňuje konferenci Insea v prosinci 2015, kde Dr. Pastorová zmínila, že nemá podklady k revizi obsahu F/AV a že se dá i s názvem dále pracovat. Osobně se staví ke zjednodušení definice.

JF: Existuje hlubší analýza, do jaké míry se audiovizuální výchova proniká s mediální? Aby nedošlo k výraznějšímu překryvu.

TD: Mediální výchova – základ vychází ze sociálních věd. Cílem není estetická reflexe, ale reflexe sociální. Takto pojmána v metodikách.

JF : Ano, z akademické perspektivy je to jasné, ale jak je to z pohledu učitele, studenta?

MV: Vychází to asi i z toho, že mediální výchova je průřezovým tématem, F/AV ne. I to by mělo být přehodnoceno. Otázka také, jak s pojmy pracují neformální sdružení, která dělají programy pro formální instituce, jaký typ vzdělávání to je?

TD: Pro Free Cinema např. základ film. Proto představitelnější *Filmová výchova*. Ale *audiovizuální* má větší obsah, v dnešní době asi relevantnější.

MV: Audiovizuální vede nejen k zařazení do oblasti Umění a kultura, ale dovoluje i směřovat k sociálním vědám – pro pedagogy nosnější, užitečnější do výuky.

BH: RVP je dál než my. Je definované, směřuje v definicích. Je to na nás, jestli to přijmeme. Definice jsou, můžeme se jen vymezovat.

<http://clanky.rvp.cz/clanek/c/Z/10785/filmova-audiovizualni-vychova.-proc-a-jak.html/>

JF: Záleží na kontextu. Např. Northern Ireland Screen / CineKid – pojmají šířeji - *audiovizuální*. Na druhou stranu má smysl vycházet z již daných ministerských definic. Máme jiné záležitosti k řešení.

EP: Navrhuje měnit definice případně až v momentě institucionalizace, tvořit v kooperaci, koordinaci s ministerstvy – zajistit pochopení. Radši zůstat u momentálního, věnovat se zásadnějším problémům.

JL: Jako laik vnímá „audiovizuální“ cize. Myslet na veřejnost, toho, komu budeme PS prezentovat.

TD: Audiovizuální výchova ve školách způsobí, že se filmová učít nebude, že se bude učit o YouTubeřech.

JF: Do střednědobých cílů – iniciovat dialog s NVÚ o definicích. První musí být dialog s MŠMT. MKČR a SFKMG jsou otevření.

PB: F/AV se vztahuje pouze k neformální oblasti. Nesměšovat s oborem ve školách. Zároveň můžeme s paní dr. Pastorovou tlačit na úpravu. Apeluje, aby audiovize byla rámcem, kterému se PS bude věnovat. Termín využívat k propagování PS, problematiky. Např. Jeden svět ve školách je spíše audiovizuální výchova. Ale zároveň široké pole mediální výchovy je pro nás příliš (knihtisku se věnovat nebudeme). Prosazování audiovizuální výchovy jako zastřešujícího termínu – jako mantinely pro diskuzi. Neznamená, že musíme přehodnocovat vše dosavadní v rámci PS.

MV: F/AV není tolik zažito. Věnovat se problematice.

JF: Přidělit hledání vhodných termínů a definic menší akční skupině.

MV: Tvorba dílčích skupin bude nejefektivnější formou spolupráce.

TD: Další argument – KKE pracuje s pojmem Film literacy. MKČR pracuje s Filmovou a mediální výchovou.

MP: Zákon nezná pojem film. Pro politickou lobby je vhodnější pojem audiovizuální výchova.

PB: Ve výsledku je vlastně jedno, k čemu se přikloníme. Souhlasí s Jiřím, že by se tomu měla do důsledku věnovat užší skupina lidí, která pomůže sladit, co proklamuje a co dělá budoucí spolek. Předložit materiál k jednání, rozpracovanější Martinin vstup do diskuze.

JF: Název spolku bude s touto debatou úzce spojen.

MV: Souběžně se bude řešit institucionalizace, pojmenování, potažmo vyjasnění pojmů.

TD: Kdo by se chtěl zabývat v dílčí skupině tímto tématem?

EP: Navrhuje, aby se vše řešilo v rámci jednotné PS.

JF: Forma práce bude efektivnější, když si rozdělíme témata.

PB: Pavel v ČR přes Vánoce, rád se osobně potká na (dílčí) jednání.

JF: Má se cenu dohadovat. Nezadržávat se na potřebě za každou cenu se shodnout.

DČ: Co je otázkou k řešení? Pro něj filmová výchova transparentnější.

PK: I KKE chápe pod *Film Literacy* i audiovizuální výchovu.

KM: Je to výzva naučit používat pojem „audiovizuální výchova“ stejně jako *environmentální výchova*.

PV: Skupina by měla uvažovat o obsahu, ale zaobalit se do něčeho referenčního. Když si politik vygoogluje F/AV nabídne se mu RVP. To působí důvěryhodně. Mluvte o obsahu, ale ať se název zachová.

HD: PB chtěl rozšíření definice o nové přístupy, ne redefinici PS.

Hlasování: Chceme pracovat na revizi pojmu F/AV v názvu PS.

Proti: 10

Zdrželi se: 3

Pro: 1

9. Cíle PS F/AV

Revize cílů:

Krátkodobé cíle (max. 1 rok na realizaci)

- založení zapsaného spolku (TCD, MP, ID) → ustavující schůze, 1. čtvrtletí 2017
- financování subjektu – budeme řešit po založení spolku žádostmi o granty, léto-podzim 2017
- definice obsahu F/AV (MV, PB, DČ, BH)
- zmapování možností zapojení distributorů – plán spolupráce s distributory: účast na valné hromadě UFD, v rámci snídani KKE (TCD, DT)

- zmapování možností zapojení kin – plán spolupráce s kinaři: představit instituci APK, doptat se na možnosti spolupráce (MP, ?)
- media a informační plán (PB, LA)
- metodika seznámení s kinem (JF, MP, ALF)
- oslovení ZUŠ (MV, LA, HD, FT, KM)

Střednědobé (2-3 roky)

- metodika pro distributory
- zmapování, navázání se na regiony – oslovení vznikající sítě filmových kanceláří (Česká filmová komise)
- systematická komunikace pedagogy F/AV – vznik pedagogické sekce v rámci spolku? – zapojení do oborových sítí
- koncepce F/AV ve spolupráci s relevantními subjekty
- sdílená databáze škol a dalších subjektů pro členy spolku
- mezinárodní spolupráce

Prosíme nepřítomné, aby dali vědět, ke splnění kterých krátkodobých úkolů přispějí. Prosím všechny, aby si nechali projít hlavou, do jakých ze střednědobých cílů se chtějí zapojit, a dali vědět Karolíně P. do konce února 2017.

- PV: Distributoři pracují pragmaticky s FV, stává se, že přistupují necitlivě. Každý distributor - určitá strategie FV. Aktivita je velká. Představa, že se budou bavit se spolkem je reálná, dala by se najít synergie. Budou k tomu přistupovat jako k business modelu. Lze si představit smysluplný, fungující model spolupráce.
- TD: Jestliže do budoucna kodifikujeme podobu metodiky, můžeme je tlačit ke zvýšení kvality.
- DČ: Musíme mít co nabídnout.
- TD: Řešila by zapojení distributorů formou otevřené otázky, jak jim můžeme být nápomocní.
- PV: Mezi distributory je prostor k dialogu. Hodí se jim metodická pomoc. Těžko říct, jak moc budou chtít spolupracovat externě, do jaké míry si to chtějí ponechat „in house“. Je možné je pozvat, vysvětlit jim svůj program a nabídku.
- MP: Distributoři pracují s filmy dle průřezových témat RVP. Ukázat jim, že mohou rozšířit nabídku metodických podkladů o filmovou výchovu jako jejich předmět – lákavé i podnikatelsky. V rámci připravované novelizace autorského zákona se diskutuje, že by MŠMT označovalo filmy predikátem „školně vhodné filmy“. Možné využít a vypracovat konkrétní nabídku.
- TD: Nakonec by mohlo vést k podpoře mj. distribuce středometrážních a krátko-metrážních filmů.
- MP: Záměr APK zapojit kinaře v tématu technologické základy filmu („první kinematograf“). Aby se školy dostaly k technice kinematografie, kina se otevřela i v zázemí. (Spíš střednědobý cíl APK.) Dnes to dělají jen aktivní kinaři. Potenciální prostor pro PS - dát jim metodicky zpracovaný materiál.
- TD: Kina jsou pro naši práci dobrý informační zdroj. Mohou pomoci vyvážit nedostatek dat o F/AV oblasti a zprostředkovat kontakt na aktivní školy.
- TD: Maillist rozšíříme o dané oblasti.

MP: Po vzniku spolku dál o sobě vědět na MK ČR a dalších úřadech, aby nám posílali k připomínkování novely aj. dokumenty. (MK ČR – autorský zákon řeší pí Faladová a dr. Smolíková).

- AH: Možné postoupení webu filmvychova.cz spolku je rozhodnutí na celém vedení NFA. Může být předmětem diskuze.
- PV: Místo regionálních centrech F/AV (příliš slabé), se zkuste napojit se na vznikající síť regionálních filmové kanceláří. Jejich práci do jisté míry zastřešuje Czech Film Commission (Ludmila Claussová). Zatím zaměřeny spíš na filmové pobídky a filmový turismus, do budoucna však můžeme zkusit iniciovat ideu decentralizace do Prahy koncentrovaných aktivit mj. F/AV a vzniku stabilního zázemí pro lokální iniciativy. Příspěvek vícezdrojového financování. Neaktivnější zatím Brno. SFKMG chce podporovat vzdělávání v rámci tohoto systému. Do budoucna tendence koordinovat (i třeba ve sběru dat).
<http://www.filmcommission.cz/cs/about/cesky-kontakti-mista-v-regionech/>
- PK: S Ludmilou Claussovou chystají seminář na využití potenciálu filmových kanceláří pro jejich organizátory i úředníky apod. Přizvou nás.
- PV: Během festivalu Finále Plzeň se setkávají filmové komise. Ideálně se potkat s Ludmilou C.
- HD: Navrhuje být součástí dalších oborových sítí pedagogů.
- MV: V roce 2017 přehlídka Multimediální tvorby v rámci soutěže ZUŠ. MV pověřena. Příspěvek/vstup PS F/AV?

Úkoly:

TD, MV: institucionalizace

Organizace do dílčích skupin a práce na:

MV, PB, DČ, BH: definice obsahu F/AV

TCD, DT: zmapování možností zapojení distributorů – plán spolupráce s distributory: účast na valné hromadě UFD, snídane KKE

MP: zmapování možností zapojení kin – plán spolupráce s kinaři: představit instituci APK, doptat se na možnosti spolupráce

PB, LA: media a informační plán (PB, LA)

JF, MP, ALF: metodika seznámení s kinem

MV, LA, HD, FT, KM: oslovení ZUŠ

Nepřítomní: připojit se ke zvolené dílčí skupině

KP: vyhodnocení dotazníků, rozšíření maillistů

Nejbližší setkání: ustavující schůze v horizontu 1-2 měsíců. (Účast nepovinná, potřebujeme 3 členy.)

Další jednání PS F/AV: jaro 2017

Zapsala: Karolína Pojarová

Ověřily: Martina Voráčková, Tereza Czesany Dvořáková

Přílohy zápisu

Ad 8. Co znamená F/AV pro PS? (MV)

citace *Shrnutí dosavadního průběhu diskuse z metodického portálu RVP*

zdroj:

<http://clanky.rvp.cz/clanek/s/Z/8691/FILMOVAAUDIOVIZUALNI-VYCHOVA---DISKUSE.html/>

- Významnou otázkou zůstává "podle čeho zájmu" filmové výchovy. Objevují se tři přístupy: sociálně ekologický, podle něhož FV vnímá "film a kinematografii" (blízký mediální výchovný), esteticko-umělecko-výchovný, podle něhož FV vnímá "film jako umění" a esteticko-multimediální, podle něhož FV vnímá "film jako AV dílo" a vnučuje pozornost i jiným projevům AV tvorby.
- Nevyplývá názor na to, jak by měl být definován vzdělávací obsah oboru, jaký název zvolit tak, aby mohl být do vzdělávání zařazen, přístup se láme na „znalostní vzdělávací“ (historie a teorie filmu a kinematografie, osvojení si filmové estetiky) a „esteticky výchovný“ (receptce filmového díla, vlastní tvořivé pokusy).
- Nepředložilo se zatím žádné odborné pracoviště, které by se zabývalo tvorbou vzdělávacího obsahu koncepce a dlouhodobě zabývat, a jeho nabízená koncepce filmové výchovy by reprezentovala oborový konsenzus.
- Filmovou výchovu je třeba chápat jako oblast estetickou/umělecko-výchovnou a snažit se o její realizaci jak v oblasti receptce, tak produkce a je zapotřebí si vybrat vhodný formát.
- Na otázku, zda je lepší o FV/AV do budoucna uvažovat jako o oboru vzdělávací oblasti Umění a kultura (vedle dramatické výchovy by mohla být další doplňující vzdělávací oborem), nebo jako o součásti předmětového tématu mediální výchova, prozatím diskuse neodpověděla, naopak odhalila, jak velký problém činí „respektovat souadnice“ vzdělávacího systému.
- Zařazení „osamocené pojmu“ mediální edukace nic nevyřeší. Příklad: Je možné hovořit o tom, že mediální edukace probíhá v rámci předmětového tématu mediální výchova a doplňujícího vzdělávacího oboru filmová výchova. Přitom je možné charakterizovat, v čem se od sebe liší, nebo spíše na co se zaměřují. (MV toto má již své vlastní charakteristiky). Pohled na filmovou výchovu je komplexnější, je snaha hledat mezioborové přesahy, FV by se však neměla orientovat pouze na výchovu filmového diváka.
- Neprobíhá systematizovaná výuka učitelů, vysoké školy a jednotlivé projekty pořádají kurzy pro stávající učitele. Chybí základy oborové didaktiky, struktura metodické podpory, systematické vzdělávání budoucích pedagogů.
- Výzkumný ústav pedagogický jako kurikulární pracoviště se proto se svojí snahou systémově řešit Filmovou/audiovizuální výchovu zatím nemůže obrátit na konkrétní pracoviště či tým, který by reprezentoval názor na podobu systémového řešení a byl by partnerem pro dlouhodobou a koncepční práci na podobě vzdělávacího obsahu filmové/audiovizuální výchovy pro základní a gymnaziální vzdělávání.

Odkaz k zamyšlení Co to je výchova?! (Michal Kaplánek; ŠKOLA BEZ DUCHA JE ŠKOLA BEZDUCHÁ?; www.pdf.upol.cz/fileadmin/user_upload/PdF/e.../e.../e-pedagogium_2010_II.pdf)

„Pokud hovoříme o výchově jako o edukaci (z lat. educere = vyvádět, privádět) vycházíme z předpokladu, že je nutné člověka vyvést z jeho „nevdomosti“ (srov. platonské podobenství o jeskyni) a umožnit mu jak nové poznání, tak i možnost dostat se ze současné situace do situace zcela nové. Edukace tedy v sobě zahrnuje dimenzi vedení ze strany edukátora a dimenzi rozvoje (růst) na straně edukanta. Tuto dimenzi chápeme jako dimenzi rozvoje: člověk postupně lépe a hlouběji vnímá a poznává realitu. Tento rozvoj probíhá v závislosti na psychickém vývoji jedince. Okolí poskytuje podmínky (stimuly) k tomuto rozvoji. Pokud jde o stimuly záměrné a cílevědomé, mluvíme o procesu výchovy a vzdělávání, pro něj v poslední době používáme z angličtiny převzatý pojem edukace (z angl. education = výchova, vzdělávání). Tato dimenze růstu je skryta také v německém pojmu „erziehen“ (ziehen = táhnout, erziehen = vytáhnout). V takto chápané edukaci jde tedy o stimulaci, usměrňování a podporu vývoje osobnosti.“